

Journal of Nusantara Studies 2020, Vol 5(2) 406-410
Universiti Sultan Zainal Abidin
ISSN 0127-9386 (Online)
<http://dx.doi.org/10.24200/jonus.vol5iss2pp406-410>

BOOK REVIEW

CAN THE WORKING CLASS CHANGE THE WORLD? OLEH MICHAEL D. YATES. NEW YORK: MONTHLY REVIEW PRESS, 2018, 218 HALAMAN.

Sharifah Nursyahidah Syed Annuar

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

Corresponding author: shnursyahidah@ukm.edu.my

Received: 12 Jul 2019

Accepted: 12 Apr 2020

ABSTRAK

Buku *Can the Working Class Change the World?* yang ditulis oleh Michael D. Yates adalah buku yang memberikan tumpuan pada analisis kapitalisme, perjuangan kelas dan hubungan kekuasaan secara global. Di samping itu, buku ini menjelaskan kesan-kesan eksploitasi dan perampasan terhadap masyarakat dan alam sekitar. Hujah-hujah dalam buku ini bukan sahaja berdasarkan pengalaman penulis dalam gerakan buruh, tetapi juga dengan sokongan sejarah, teori-teori dan data-data yang relevan. Oleh yang demikian, buku ini mustahak untuk dibaca, diteliti dan diperdebatkan khususnya merentasi pelbagai disiplin ilmu seperti sains politik, ekonomi, sosiologi dan antropologi.

ABSTRACT

Can the Working Class Change the World? written by Michael D. Yates is a book that focuses on the analysis of capitalism, class struggle and global power relationships. Besides, this book explains the effects of exploitation and extortion on society and the environment. The arguments in this book are not only based on the author's experience in the labour movement, but also supported by history, theories, and relevant data. Therefore, it is important to read, understand and debate this book across various disciplines such as political science, economics, sociology and anthropology.

Cite as: Syed Annuar, S. N. (2020). Can the working class change the world? (Book review). *Journal of Nusantara Studies*, 5(2), 406-410. <http://dx.doi.org/10.24200/jonus.vol5iss2pp406-410>

ULASAN

Can the Working Class Change the World? sudah semestinya tidak ditulis secara tiba-tiba. Sepanjang dekad terakhir, kapitalisme semakin dibahas dan dipertikaikan, kedua-duanya daripada sayap kanan dan kiri. Hal ini kerana penduduk dunia sedang bergelut dengan kemerosotan ekonomi, jurang pendapatan yang lebar, pengangguran, kemiskinan dan krisis alam sekitar. Kejatuhan Lehman Brothers, pada tahun 2008, hampir meruntuhkan sistem kewangan dunia. Pada tahun 2011 pula, gerakan Occupy Wall Street bermula dan tersebar ke beberapa negara sebagai protes kepada golongan 1%. Pada tahun 2018, Ray Dalio, ‘*multi-billionaire*’ yang juga pengasas kepada Bridgewater Associates, sendiri mengakui bahawa kapitalisme memang tidak berfungsi untuk majoriti orang. Hari ini, aset 26 individu terkaya di dunia adalah setara dengan harta separuh warga dunia (Elliott, 2019). Tetapi, jika kapitalisme sekarang telah gagal, persoalannya adalah: siapa yang memperbaikinya?

Yates mempertanggungjawabkan kelas pekerja untuk tugas mulia ini, namun dengan kata-kata tambahan, sama ada mereka boleh mengubah dunia ini atau sebaliknya. Walau bagaimanapun, tidak perlu membaca sehingga akhir buku ini untuk mengetahui jawapannya. Yates sudah menjelaskan lebih awal. Kelas pekerja mampu mengubah dunia ini, tetapi dengan perjuangan di setiap sudut dan berterusan menentang kapitalisme. Oleh yang demikian, buku ini berperanan untuk menerangkan bagaimana kelas pekerja dapat menyusun strategi untuk menghadapi cabaran-cabaran kapitalisme. Namun, buku ini tidak hanya dimaksudkan untuk pekerja, tetapi untuk kemanusiaan yang ingin mengakhiri kekejaman kapitalisme. Dalam buku yang tepat pada masanya ini, Yates membahagikan huraian-huraian teoritis dan empirik kepada enam bab.

Bab 1, sekadar berjudul *The Working Class*, mendefinisikan kelas pekerja, siapa sekutu mereka dan siapa yang tidak. Yates menjangkau takrif pekerja, dengan mempertimbangkan pelajar yang menjalani latihan amali, perempuan yang melakukan kerja-kerja reproduktif tapi tak berbayar, penganggur, dan orang yang membuat kerja-kerja tidak formal. Mereka berpotensi untuk memperjuangkan hak-hak kelas pekerja. Bahkan, Yates tidak meminggirkan peranan golongan petani yang diperlukan untuk mewujudkan solidariti organik. Apatah lagi apabila pekerja terpecah berdasarkan ras, etnisiti, kewarganegaraan, agama dan bahasa. Perkara ini lazim digunakan oleh kapitalis dan Negara sebagai amalan pecah dan perintah untuk memastikan rakyat bawahan tidak bersatu. Sedangkan, mereka saling bersilang antara satu sama lain. Satu perkara yang ditekankan secara ringkas oleh Yates dalam bab ini adalah golongan kelas menengah yang seolah-olah tidak ada keseriusan untuk mengubah dunia. Maka dengan itu, rakyat bawahan harus berhati-hati dengan siapa yang mereka mahu bekerjasama.

Yates juga mengajak pembaca untuk memikir ulang pertanyaan fundamental iaitu daripada mana asal usul kekayaan. Lantaran itu, dalam Bab 2, Yates meninjau kembali konsep-konsep yang bersangkutan dengan kapitalisme seperti $M-C-C'-M'$, keuntungan, kepemilikan dan pasaran buruh. Bab yang berjudul *Some Theoretical Considerations* ini juga menghuraikan eksploitasi dan perampasan sebagai elemen-elemen penindasan kapitalis yang dipermudahkan oleh perhambaan, perkauman, patriarki, kolonialisme, nasionalisme dan imperialisme. Yates memperingatkan bahawa selain kapitalis, rakyat bawahan harus berhadapan dengan tiga musuh lain iaitu Negara, sekolah dan media. Hal ini dapat dikaitkan dengan hegemoni Gramsci (1971) apabila wujud kawalan melalui ranah superstruktur untuk mempengaruhi pemikiran masyarakat. Oleh sebab itu, mahu tidak mahu, kelas pekerja mesti melakukan hegemoni balas.

Bab 3, *Nothing to Lose but Their Chains*, wajar dianggap sebagai idea utama Yates dalam buku ini. Hal ini kerana Yates percaya pekerja (dan juga sekutunya, petani), memiliki kekuatan yang benar-benar dapat mengatasi kapitalis. Namun demikian, mereka memerlukan kesedaran kelas untuk mewujudkan perkara ini. Sekali lagi, Yates menekankan bahawa perpaduan kelas adalah sangat penting. Menariknya, buku ini tidak seperti buku-buku lain yang selalu ditulis dari lensa kolonial dan Barat. Analisis-analisis Yates cuba untuk mencakupi seboleh-bolehnya ke seluruh pelosok dunia dengan membandingkan situasi antara *Global North* dengan *Global South*. Bahkan, secara tak langsung, Yates melakukan dua perkara sekali gus; mencabar dominasi *Global North* dalam literatur-literatur mengenai buruh, dan mengkritik ketidakpedulian pekerja-pekerja di *Global North* terhadap pekerja-pekerja di *Global South*. Memang, mereka semua harus bersatu sebab para pekerja tidak akan kehilangan apa-apa selain rantai-rantai yang membelenggu mereka.

Dua hal mendasar bagi kelas pekerja juga dijelaskan lebih lanjut oleh Yates dalam Bab 4, *What Hath the Working Class Wrought?* Pertama, kesatuan sekerja sebagai wakil suara pekerja dan untuk pendidikan buruh. Kedua, parti politik buruh sebagai penglibatan politik pekerja. Malah, Yates melihat kesatuan sekerja sebagai taktik untuk menghadapi majikan, sementara itu parti politik buruh untuk menandingi elit-elit politik borjuis. Dalam bab ini, penyampaian ideologi dilakukan secara tersirat dan hanya dapat difahami melalui konteks yang sedia ada. Lebih-lebih lagi, Yates menyatakan bahawa kelas pekerja yang kuat adalah apabila mereka mempunyai perspektif kelas pekerja yang kuat. Selain itu, bab ini mula membahaskan idea-idea yang mungkin meredam transisi ke sosialisme. Contohnya, Keynesian, korporatis dan demokrasi sosial. Tentu sahaja, Yates berharap lebih banyak kesatuan sekerja yang progresif dan tidak mengikuti jejak langkah kesatuan yang berpura-pura seperti American Federation of Labor (AFL).

Maka dengan itu, kepimpinan dan demokrasi dalaman kesatuan sekerja adalah mustahak untuk menyaingi kekuasaan kapitalis. Yates secara terang-terangan mengkritik dalam bab 5 tentang pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja yang bersikap birokratik dan autokratik sehingga menjejaskan peluang kejayaan kesatuan sekerja. Walau bagaimanapun, kritikan ini menunjukkan bahawa tampaknya sejak buku *Industrial Democracy* oleh Webb dan Webb diterbitkan pada tahun 1897, dominasi dan ketidakberkesanan pemimpin kesatuan sekerja masih wujud. Bab ini, *The Power of Capital is Still Intact*, juga menekankan bahawa kapitalis tidak sahaja mengawal pengeluaran dan pengagihan, tetapi juga menguasai bidang politik. Tambahan pula dengan projek neoliberalisme yang mempropagandakan manfaat-manfaat pasaran bebas. Penekanan ini seolah-olah menyarankan bahawa selain menyedari hubungan antara kapital dengan kekuasaan, pengkonsepkan kapital sebagai kekuasaan juga wajar untuk memahami kedinamikan kapitalisme dan neoliberalisme.

Bab terakhir, *Can the Working Class Radically Change the World?*, mungkin bukanlah satu pertanyaan. Sebaliknya, ia adalah kenyataan tegas oleh Yates yang dengan sengaja menambah perkataan 'radikal' untuk tajuk bab 6 ini, yang awalnya merupakan judul buku ini. Perkara ini kerana Yates ingin mencabar agar kelas pekerja mampu untuk bersikap radikal dan meningkatkan kesedaran sosial mereka. Kuncinya adalah perpaduan dan kolektivisme. Malah, tidak berlebihan sekiranya bab ini dianggap cuba untuk menghidupkan kembali tulisan Lenin (1961) pada tahun 1902, *What is to be Done?*, tetapi dengan penyampaian yang lebih maju dan mudah. Yates menyenaraikan strategi-strategi yang perlu dilakukan; seperti mempunyai prinsip, pendidikan radikal, merevolusikan pertanian dan kesatuan sekerja yang cekap. Namun begitu, semua ini haruslah berdasarkan cogan kata "*Occupy, Resist, Produce*". Apatah lagi, Yates menghujahkan bahawa cara-cara lama dan tradisional sudah tidak relevan pada era ini. Jika ingin mencapai matlamat mengubah dunia, cara-cara baharu mestilah difikirkan.

Oleh yang demikian, apa yang boleh dipelajari daripada buku ini, khususnya dalam konteks Nusantara? Fenomena yang disebutkan oleh Yates juga berlaku di negara-negara seperti Indonesia, Malaysia, Singapura dan Filipina. Antaranya adalah masalah kadar keahlian kesatuan sekerja yang rendah, ketiadaan parti politik buruh yang berkesan dan perpecahan kesatuan sekerja. Para pekerja di rantau ini dalam perjuangan yang berterusan untuk membina kesatuan sekerja yang kuat dalam persekitaran yang tidak akomodatif dan pengalaman-pengalaman pemerintah yang autoritarian. Sentimen perkauman juga kerap dimainkan. Malah, negara-negara tersebut mengirim dan menerima pekerja-pekerja migran antara satu sama lain. Namun, pertubuhan-pertubuhan seperti Pertubuhan Negara-Negara Asia Tenggara (ASEAN) sering dikritik kerana tidak menjalankan fungsinya untuk melindungi pekerja-pekerja tempatan

dan migran. Lantaran itu, para pekerja di Nusantara mungkin boleh mengambil iktibar dan berusaha untuk meningkatkan pengorganisasian dan mobilisasi pekerja. Tidak ada yang dapat dipercayai, kecuali pekerja itu sendiri bertindak untuk mengubah keadaan. Apatah lagi, sebelum ini mereka masing-masing memiliki sejarah gerakan buruh yang mengagumkan.

Tuntasnya, ia tidak mudah untuk mencari kelemahan buku ini. Lebih-lebih lagi Yates bukan seorang intelektual yang menulis hal-hal jargon, tetapi ‘*labour educator*’ yang memiliki pengalaman luas tentang perburuhan. Tambahan pula, sejak umur 12 tahun, Yates sudah menjadi pekerja. Bukunya sebelum ini, *Why Unions Matter*, juga buku laris yang paling banyak dijual. Yates tahu bidang ini dengan lebih baik. Oleh sebab itu, buku *Can the Working Class Change the World?* ini penting kerana Yates menawarkan hujah-hujah yang mungkin sudah pernah ditulis oleh sarjana-sarjana lain, tetapi dengan idea-idea yang lebih segar dan optimis. Bahkan, walaupun buku ini tidak membicarakan tentang Revolusi Industri 4.0, tetapi Yates meyakinkan bahawa jika para pekerja dan petani bersatu, mereka tidak perlu berasa bimbang terhadap automasi. Satu hal yang dapat dicatat di sini adalah kurangnya penjelasan Yates tentang ‘*tendency of the rate of profit to fall*’. Maka dengan itu, buku ini wajar dibaca seiringan dengan buku *The Long Depression: Marxism and the Global Crisis of Capitalism* yang ditulis oleh Michael Roberts. Sekiranya buku Roberts menghuraikan tentang punca krisis ekonomi, buku Yates pula menjelaskan bagaimana krisis ekonomi tersebut boleh dipulihkan.

RUJUKAN

- Elliott, L. (2019). World’s 26 richest people own as much as poorest 50%, says Oxfam. Retrieved from <https://www.theguardian.com/business/2019/jan/21/world-26-richest-people-own-as-much-as-poorest-50-per-cent-oxfam-report>
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. Lawrence and Wishart.
- Lenin, V. I. (1961). *What is to be done? Burning questions of our movement*. Retrieved from <https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1901/witbd/>
- Webb, S., & Webb, B. (1897). *Industrial democracy*. Longmans.